

RUSSIAN DESK

Реформа процессуального законодательства

Относительно недавно в Российской Федерации была начата масштабная реформа процессуального права, связанная с созданием кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции¹ (формирование должно быть завершено не позднее 1 октября 2019 г.).

В настоящем информационном письме Вы найдете обзор наиболее значимых изменений законодательства, которые вступят в силу со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции².

Данные изменения носят системный характер и затронут положения Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ), Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ), Кодекса административного судопроизводства, ФЗ „О несостоятельности (банкротстве)“, ФЗ „Об исполнительном производстве“, а также иные законодательные акты.

КОМПЕТЕНЦИЯ СУДОВ

Ключевые изменения, на которые нужно обратить внимание:

- В законодательство вводится понятие „компетенция“ судов, которое заменяет ранее действовавший термин „подведомственность“.
- К подсудности судов общей юрисдикции дополнительно отнесены корпоративные споры, связанные с созданием юридического лица, управлением или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, за исключением прямо поименованных некоммерческих организаций, корпоративные споры которых отнесены к компетенции арбитражных судов.
- К подсудности мирового судьи дополнительно отнесены дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 000 рублей.
- Арбитражные суды рассматривают в порядке упрощенного производства, дела о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для

юридических лиц **800 000** рублей, для индивидуальных предпринимателей **400 000** рублей (ранее порог составлял 500 000 и 250 000 рублей соответственно).

- Если в ходе судебного разбирательства по гражданскому делу, суд установит, что оно подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства. Аналогичное происходит, в случае, если дело подлежит рассмотрению в порядке гражданского производства, но изначально было принято к рассмотрению в порядке административного судопроизводства. Сказанное соответствует принципу процессуальной экономии.
- Если при рассмотрении административного дела в суде общей юрисдикции выявилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд общей юрисдикции передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом.
- В ГПК РФ внесены положения, более детально регулирующие судопроизводство в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

В АПК РФ и ГПК РФ предъявляется новое требование к представительству в суде: представителями в будущем смогут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности.

Указанные ограничения не распространяются на:

- представительство по делам, рассматриваемым в районных судах и мировыми судьями;

¹ Проведение реформы основано на Федеральном конституционном законе от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ „О внесении изменений в Федеральный конституционный закон „О судебной системе Российской Федерации“ и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции“.

² Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“.

- патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации;
- арбитражных управляющих при исполнении обязанностей в деле о банкротстве;
- профессиональные союзы, их организации, объединения, представляющие в суде интересы лиц, являющихся членами указанных объединений, по спорам, связанным с нарушением прав, свобод в сфере трудовых (служебных) отношений.

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Во всех процессуальных кодексах зафиксировано право третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно спора, взыскивать судебные издержки, если они участвовали в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт. Условием для взыскания расходов является то обстоятельство, что фактическое поведение третьего лица как участника судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта³.

Дополнительно установлено, что судебные издержки могут быть взысканы с самого третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, если такое лицо реализовало свое право на обжалование судебного акта, и его жалоба была оставлена без удовлетворения.

Во всех процессуальных кодексах определен единый срок для обращения в суд с заявлением о возмещении судебных расходов: **три месяца** со дня вступления в силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу. Ранее процессуальный срок составлял 6 месяцев (статья 112 АПК РФ).

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Ключевые изменения, на которые нужно обратить внимание:

- уточнено, что в сроки, исчисляемые днями, не включают в себя нерабочие дни;
- срок рассмотрения дел арбитражными судами увеличен с трёх до шести месяцев (с возможностью продления до девяти месяцев);
- замечания на протокол арбитражного суда могут быть поданы в течение пяти дней (ранее срок составлял три дня);
- установлен двухмесячный срок для рассмотрения судами общей юрисдикции дел в порядке упрощенного производства;

- в ГПК РФ вводится отдельная глава, посвященная мировому соглашению. При этом устанавливается, что вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления в суд заявления сторон об утверждении мирового соглашения.

СУДЕБНЫЙ АКТ

В АПК и ГПК РФ уточняются правила составления мотивировочной части судебного акта. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано **только** на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с истечением срока исковой давности (или признанием неубажительными причин пропуска срока) в мотивировочной части решения суда указывается **только** на установление судом данных обстоятельств.

Сказанное позволит исключить ситуации, когда в судебном акте дополнительно зафиксированы иные фактические обстоятельства, которые впоследствии будут иметь преюдициальное значение для лиц, участвующих в деле.

В завершении отметим, что проводимая реформа процессуального законодательства вносит ряд иных существенных дополнений, которые требуют более детального изложения.



Александр Безбородов

Адвокат | LL.M. | Партнер
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Alexander.Bezborodov@bblaw.com



Наталья Богданова

Юрист | LL.M.
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-Mail: Natalia.Bogdanova@bblaw.com



Наталья Терентьева

Юрист
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-Mail: Natalia.Terentyeva@bblaw.com

Информацию, посвященную другим интересным темам, а также сведения о сферах нашей деятельности Вы можете найти на нашем сайте.

³ Ранее данное регулирование содержалось в пункте 6 Постановления Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1.

Выходные данные

BEITEN BURKHARDT

Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
(Издатель)
Ganghoferstraße 33 | D-80339 München
AG München HR B 155350/USt.-Idnr: DE811218811

Подробная информация (контакты):
<https://www.beiten-burkhardt.com/en/imprint>

РЕДАКЦИЯ

Наталья Богданова

© БАЙТЕН БУРКХАРДТ Рехтсанвалтсгезельшафт мбХ.
Все права защищены, 2018.

ПРИМЕЧАНИЕ

Настоящая публикация не является юридической консультацией.
Если Вы больше не хотите получать информационные письма,
то Вы можете отказаться от рассылки, отправив письмо по адресу:
newsletter@bblaw.com (в теме письма просьба указать: "Отказ от
рассылки") или проинформировав об этом фирму БАЙТЕН БУРКХАРДТ
иным способом.

КОНТАКТЫ

МОСКВА

Турчанинов пер. 6/2 | 119034 Москва
Фальк Тишендорф
Тел.: +7 495 2329635 | Факс: +7 495 2329633
Falk.Tischendorf@bblaw.com

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ул. Марата 47-49 | лит. А | офис 402 | 191002 Санкт-Петербург
Наталья Вильке
Тел.: +7 812 4496000 | Факс: +7 812 4496001
Natalia.Wilke@bblaw.com