

# RUSSIAN DESK

## Уважаемые читатели,

9 июля 2019 года Верховный Суд принял Постановление Пленума № 24, в котором рассмотрены общие и специальные вопросы, возникающие при установлении применимого права к отношениям с иностранным элементом.

В Постановлении приведено значительное количество примеров, которые будут полезны в договорной работе при выборе сторонами формы сделки, а также при согласовании применимого к ней права.

Кроме того, отдельные положения в Постановлении имеют важное практическое значение для договоров поставки, поскольку посвящены определению сферы действия Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (далее – “**Венская конвенция 1980 г.**”).

Ряд разъяснений имеет также важное значение в судебной работе, поскольку они касаются споров с участием потребителей, корпоративных споров и споров из неосновательного обогащения.

Представленная ниже информация представляет интерес для генеральных директоров и специалистов юридических отделов.

С уважением,



**Александр Безбородов**  
Адвокат | LL.M. | Партнер

## Разъяснения Верховного Суда РФ по международному частному праву

### ВЫБОР ПРИМЕНИМОГО ПРАВА

В силу принципа автономии воли в международном частном праве стороны договора могут при заключении договора с иностранным элементом или в последующем выбрать право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по договору. Соглашение может быть оформлено в виде условия о применимом праве в тексте договора (оговорка о применимом праве) либо в виде отдельного соглашения.

Верховный Суд разъяснил, что:

- Соглашение о выборе права носит автономный характер. Следовательно, недействительность, незаключенность или прекращение основного договора сами по себе не влекут недействительности или неисполнимости оговорки о применимом праве.
- Пределы выбора применимого права в соглашениях сторон (например, допустимость выбора применимого права после заключения договора) определяются на основании российского права.
- Проверка действительности, а также заключенности соглашения о применимом праве по основаниям, связанным с наличием порока воли, определяются на основании права, указанного сторонами в соглашении о применимом праве.
- Стороны вправе заключить альтернативное соглашение. В таком соглашении выбор применимого права может зависеть от выбора той стороны, которая в будущем судебном разбирательстве будет являться истцом.

При выборе права стороны помимо прямого согласования применимого национального права, также вправе сделать ссылку на Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА, Европейские принципы договорного права, Модельные правила европейского частного права. Указанные правила применяются при наличии прямо выраженного соглашения сторон.

Если стороны использовали в договоре торговые термины, содержащиеся в Правилах по использованию национальных и международных торговых терминов – Инкотермс (Incoterms), при отсутствии доказательств иного намерения сторон считается, что сторонами согласовано применение к их отношениям Инкотермс в редакции, действовавшей на дату заключения договора.

### ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА

Верховный Суд разъяснил, что если международный договор Российской Федерации уже содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к правовому отношению с иностранным элементом, обращение к коллизионным нормам для установления применимого права не требуется.

Например, Венская конвенция 1980 г. не регулирует вопросы действительности договора купли-продажи или каких-либо из его положений, а также последствий, которые может иметь этот договор в отношении права собственности на проданный товар. Таким образом, если договор входит в сферу действия Венской конвенции 1980 г., часть отношений сторон будет регулироваться исключительно положениями конвенции (например, условия возмещения убытков и их размер), а другая часть (например, недействительность договора) – применимым национальным правом страны, которое определяется в соответствии с коллизионными нормами.

### КРИТЕРИЙ НАИБОЛЕЕ ТЕСНОЙ СВЯЗИ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА

Если невозможно определить подлежащее применению право на основании иных норм, то суд применяет право государства, с которым гражданско-правовое отношение, осложненное иностранным элементом, наиболее тесно связано.

Для установления наиболее тесной связи суд вправе учитывать:

- место жительства и гражданство сторон – физических лиц;
- основное место деятельности и место учреждения сторон – юридических лиц;
- место нахождения обособленного подразделения юридического лица, участвовавшего в заключении договора;
- место нахождения объекта гражданских прав, по поводу которого возникло правоотношение;
- место исполнения обязательств.

При определении наиболее тесной связи суд также может принимать во внимание, применение права какой страны позволит наилучшим образом реализовать общепризнанные принципы гражданского права, например, такие как:

- защита добросовестной стороны;
- недопустимость извлечения преимуществ из своего недобросовестного поведения;
- запрет злоупотребления правом;
- защита слабой стороны;
- предпочтительность сохранения действительности сделки;
- запрет необоснованного отказа от исполнения обязательства.

### ОГОВОРКА О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ И НОРМЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Вне зависимости от выбранного сторонами иностранного права в исключительных случаях российский суд применяет к отношениям сторон российские правовые нормы.

Такие нормы именуются нормами непосредственного применения. Ввиду их особого значения для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, они регулируют соответствующие отношения независимо от подлежащего применению иностранного права.

К нормам непосредственного применения относятся, например:

- положения российского законодательства, устанавливающие ограничения оборотоспособности определенных объектов гражданских прав;
- положения российского законодательства, препятствующие в определенных случаях заключению брака иностранным гражданином на территории РФ;
- положения статьи 414 Кодекса торгового мореплавания РФ<sup>1</sup>, согласно которым наличие соглашения сторон о выборе применимого права не может повлечь устранение или уменьшение ответственности, которую перевозчик должен нести за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, утрату или повреждение груза и багажа либо просрочку их доставки.

Верховный Суд также указал, что отсутствие в российском праве норм или правовых институтов, аналогичных нормам или правовым институтам применимого иностранного права, само по себе не является основанием для применения оговорки о публичном порядке<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ

<sup>2</sup> Аналогичное разъяснение содержится в пункте 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений".

## ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ

В отдельных иностранных государствах некоторые виды организаций не имеют правового статуса юридических лиц, хотя и обладают гражданской правоспособностью (например, полное товарищество в Германии).

Верховный Суд разъяснил, что личным законом таких иностранных организаций считается право страны, где организация учреждена. Такие иностранные организации вправе приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, выступать истцом и ответчиком в российском суде.

## ПРАВО, ПРИМЕНИМОЕ К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

По общему правилу, если договор заключен между профессиональной стороной и потребителем, стороны могут заключить соглашение о выборе применимого права.

Верховный Суд дополнительно разъяснил следующее:

- если профессиональная сторона осуществляет свою деятельность в стране места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны; или
- если профессиональная сторона направляет свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя или территорию нескольких стран, включая территорию страны места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны,

то **суд вправе по своей инициативе** применить защиту прав потребителя, предоставляемую императивными нормами права страны места жительства потребителя.

Такие императивные нормы в российском праве, содержатся, прежде всего, в Законе “О защите прав потребителей”<sup>3</sup>, а также в Гражданском Кодексе.

Профессиональная сторона считается направляющей свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя, в частности, в том случае когда она поддерживает в сети “Интернет” сайт, содержание которого свидетельствует о его ориентации на потребителей из соответствующей страны.

Сайт в сети “Интернет” может рассматриваться как ориентированный на российских потребителей, если одним из его языков является русский язык, цены приведены в российских рублях, указаны контактные телефоны с российскими кодами или имеются другие аналогичные доказательства (например, владелец сайта заказывал услуги, направленные на повышение цитируемости его сайта у российских пользователей сети “Интернет”).

## ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ЦЕННЫМ БУМАГАМ

Верховный Суд разъяснил, что коллизионные нормы об определении вещного статута применяются также к документарным и бездокументарным ценным бумагам. Для бездокументарных ценных бумаг страной, где находится имущество, считается страна, где ведется учет прав на такие ценные бумаги.

Таким образом, при разрешении споров, связанных с бездокументарными ценными бумагами, учитываемыми в вводимом на территории Российской Федерации реестре акционеров или депозитарном учете, судам следует применять российское право.

## ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ВНЕДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

К обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения, применяется право страны, где обогащение имело место.

Верховный Суд разъяснил, что если неосновательное обогащение выражено в форме безналичных денежных средств, то под страной, где обогащение имело место, следует понимать место нахождения обслуживающего приобретателя банка (его филиала, подразделения), на счет которого были зачислены денежные средства.



### Фальк Тишендорф

Адвокат | Партнер  
Глава Московского офиса  
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва  
E-mail: Falk.Tischendorf@bblaw.com



### Александр Безбородов

Адвокат | LL.M. | Партнер  
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва  
E-mail: Alexander.Bezborodov@bblaw.com



### Наталья Богданова

Юрист | LL.M.  
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва  
E-mail: Natalia.Bogdanova@bblaw.com

<sup>3</sup> Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 “О защите прав потребителей”.

## Выходные данные

### BEITEN BURKHARDT

Rechtsanwaltsgesellschaft mbH  
(Издатель)  
Ganghoferstraße 33 | D-80339 München  
AG München HR B 155350/USt.-Idnr: DE811218811

Подробная информация (контакты):  
<https://www.beiten-burkhardt.com/en/imprint>

### РЕДАКЦИЯ

Александр Безбородов, Наталья Богданова

© БАЙТЕН БУРКХАРДТ Рехтсанвальтсгезельшафт мбХ.  
Все права защищены, 2019.

### ПРИМЕЧАНИЕ

Настоящая публикация не является юридической консультацией.

Если Вы больше не хотите получать информационные письма, то Вы можете отказаться от рассылки, отправив письмо по адресу: [newsletter@bblaw.com](mailto:newsletter@bblaw.com) (в теме письма просьба указать: “Отказ от рассылки”) или проинформировав об этом фирму БАЙТЕН БУРКХАРДТ иным способом.

### КОНТАКТЫ

#### МОСКВА

Турчанинов пер. 6/2 | 119034 Москва  
Фальк Тишендорф  
Тел.: +7 495 2329635 | Факс: +7 495 2329633  
[Falk.Tischendorf@bblaw.com](mailto:Falk.Tischendorf@bblaw.com)

#### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ул. Марата 47-49 | лит. А | офис 402 | 191002 Санкт-Петербург  
Наталья Вильке  
Тел.: +7 812 4496000 | Факс: +7 812 4496001  
[Natalia.Wilke@bblaw.com](mailto:Natalia.Wilke@bblaw.com)